



ISSN 1726-667X

Журнал «Высшее образование сегодня»

Высшее образование СЕГОДНЯ

Реформы
Нововведения
Опыт

Издательство «Высшее образование сегодня»
Фонд «Высшее образование сегодня»

2012

11

Наука – ключ
лидерству

Инженеры, вперед! 7

Вузы в сетях
взаимодей-
ствия
28



А вот и кейс-
стади
43

Где найти
будущих
ученых?
58

НАСТОЯЩЕЕ
«Высшее образование» —
уже **СЕГОДНЯ!**
Условия подписки
см. на 3-й странице
обложки


 Редакционный совет
 журнала «Высшее
 образование сегодня»

 В.М. Филиппов, Российский
 университет дружбы народов,
 председатель Редакционного
 совета журнала «Высшее обра-
 зование сегодня»

 Н.И. Аристер,
 Министерство образования
 и науки Российской Федерации
 И.В. Аржанова, Национальный
 фонд подготовки кадров
 Г.А. Балыхин, Государственная
 Дума Федерального Собрания
 Российской Федерации

 В.А. Болотов, Российская акаде-
 мия образования
 Г.А. Бордовский, Российский
 государственный педагогиче-
 ский университет
 им. А.И. Герцена

 Н.И. Булаев, Государственная
 Дума Федерального Собрания
 Российской Федерации

 В.М. Демин, Союз директоров
 средних специальных учебных
 заведений России

 В.И. Звонников, Государствен-
 ный университет управления
 В.А. Зернов, Ассоциация негосу-
 дарственных вузов, Российский
 новый университет

 А.Ф. Киселев, Издательство
 «Дрофа»

 Н.П. Макаркин, Мордовский го-
 сударственный университет

 В.Л. Матросов, Московский педа-
 гогический государственный уни-
 верситет

 Г.И. Меркулова, Профсоюз
 работников народного образо-
 вания и науки

 Н.Д. Никандров, Российская
 академия образования

 Н.Н. Пахомов, Издательская
 группа «Логос», заместитель
 председателя Редакционного
 совета

 В.А. Садовничий, Московский
 государственный университет
 им. М.В. Ломоносова

 Г.Ф. Шафранов-Кучев,
 Тюменский государственный
 университет

 В.Е. Шудегов, Государственная
 Дума Федерального Собрания
 Российской Федерации

СОДЕРЖАНИЕ

Политический формат

 В.В. Путинс. «Именно уровень разви-
 тия науки, технологий, образования,
 качество человеческого капитала в
 широком смысле этого слова и опре-
 деляют лидерство в современном
 мире» 2

События

 Реорганизация вузов требует ювелир-
 ного подхода 5

Инженеры – вперед!

 Ю.Н. Солонин. Необходимо коренное
 улучшение профессиональной подго-
 товки инженерно-технических кадров 8
 В.В. Глухов. Идеи к концепции инже-
 нерного образования 10

 В.Г. Агаков. Следует сочетать мировые
 достижения и лучшие отечественные
 традиции образования 13

 И.П. Чирва. Как мы решаем задачи под-
 готовки инженеров путей сообщения 14
 С.Э. Цырлин. Что можно предло-
 жить для улучшения подготовки
 инженеров-металлургов 15

 А.Н. Геращенко. Предложения по раз-
 витию аэрокосмического образова-
 ния 16

 О.О. Егорычев. Первоочередные про-
 блемы инженерного образования 19

 А.В. Иванов, М.В. Афанасьев. Инте-
 грированная система обучения – эф-
 фективный инструмент подготовки
 инженерных кадров 20

Интеграция высшего образования и науки

 Н.Д. Гуськова, Т.А. Салимова, И.Н. Кра-
 ковская, Н.Ш. Ватолкина. Исследо-
 вательский университет и его стратеги-
 ческие партнеры: альянс заинтересо-
 ванных сторон 23

 А.А. Ташкинов, Д.А. Новиков. Сетевое
 взаимодействие вузов и институтов
 Российской академии наук при подго-
 товке инженерных и научных кадров
 по приоритетным направлениям раз-
 вития научно-технического комплекса
 России 28

Точка зрения

 Б.И. Ким. Учебные достижения и оцен-
 ка качества образования в экзамена-
 ционных показателях 33

Круглый стол преподавателей

 Е.А. Синкина. Проектирование со-
 держания дисциплин профессиональ-
 ного цикла для подготовки студентов
 технического вуза 39

 Н.П. Адонина. Кейс-стади: история и
 современность 43

 И.В. Осипова, Н.Н. Ульяшина. Дидак-
 тико-технологическое обеспечение
 подготовки студентов по специаль-
 ности «Электрогазосварщик» в Рос-
 сийском государственном профес-
 сионально-педагогическом универси-
 тете 49

Психология личности

 И.А. Петров. Необходимость рефлекс-
 сивных технологий в подготовке сту-
 дентов вузов 53

События

В МГУ собрались будущие ученые 58

Психолого-педагогический форум

Участники форума 60

 Е.Б. Зорина, О.А. Чуднова. Технология
 развивающего обучения в процессе
 личностно-профессионального само-
 определения студентов 61

 А.В. Селезнева. Организационно-
 педагогические условия и подходы
 к профессиональному воспитанию
 студентов технических специальнос-
 тей 64

 В.А. Далингер. Информационно-ком-
 муникационные технологии в учебно-
 познавательных исследованиях сту-
 дентов 67

 Р.А. Тадинова. Из опыта создания
 учебно-вспомогательного пособия к
 видеофонограммам 72

 Л.В. Иванова, Ю.В. Агранат. Оцен-
 ка студентами качества преподава-
 ния как условие повышения уровня
 предоставления образовательных
 услуг 75

 Е.А. Турикова. Основные показатели
 качественно составленного теста 79

 В.Б. Лебединцев. Повышение квали-
 фикации педагогов на основе инди-
 видуальных образовательных про-
 грамм 82

События 57

Журнал «Высшее образование сегодня» включен в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки Российской Федерации для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук в области педагогики, психологии и социологии

КЕЙС-СТАДИ: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

CASE STUDY: HISTORY AND MODERN TIMES

Адолина Наталья Петровна

г. Санкт-Петербург, ГБОУ лицей №470

Аннотация: В статье рассматривается история становления кейс-стади как инновационной образовательной технологии и метода социального исследования, а также основные направления развития кейс-стади на современном этапе.

Annotation: present article considers history of formation case study as an innovative educational technology and method of social research, as well as main directions of development of case study on the modern stage.

Ключевые слова: инновационные технологии, кейс-стади, кейс-метод, ситуационные задачи, гарвардский метод.

Key words: innovative technologies, case study, case-method, situational tasks, the Harvard method.

На современном этапе, когда идет поиск путей решения проблем образования, всё актуальнее становится вопрос об обосновании выбора инновационных педагогических технологий, одной из которых является кейс-стади.

Case-study – разбор конкретной ситуации или обучающего практического случая, содержащего проблему, относится к методам активного проблемно-ситуационного анализа, а в образовании применяется как инструмент для решения практических задач, способствующих развитию у обучающихся самостоятельного мышления, коммуникативной компетентности и метапредметных умений.

В России применяются и другие названия метода case-study: метод конкретных ситуаций (КС), метод изучения ситуаций или деловых историй, кейс-технология, а в 2001 году американские исследователи

Эткинсон Дж., Уилсон Й. в своей книге «Стратегический маркетинг. Ситуации. Примеры» ввели впервые понятие – «ситуационные задачи» (СЗ). Исследователи, работающие с кейс-стади, применяют в своих трудах одновременно по несколько вариантов перечисленных названий, не делая четкого смыслового разграничения, используя каждый термин в соответствии с контекстом, применяя как русский вариант написания, так и английский. В зарубежных источниках чаще встречаются: case-study, кейс-метод, анализ ситуации, метод ситуации. Так как нет существенных различий в толковании каждого из этих терминов, в данной статье они будут использоваться все как взаимозаменяющие.

Рассмотрение всех исторически сложившихся подходов к развитию кейс-метода позволит учитывать все нюансы и особенности его применения, а также даст толчок к его развитию в отечественном образовании.

Гарвардский подход к кейс-методу. Метод исследования ситуации возник в юридической школе Гарварда, а Христофор Колумб Лэнгделл считается пионером case-study.

После окончания Гарвардской школы права Лэнгделл продолжил в ней свою работу в качестве научного сотрудника и библиотекаря. В 1870г., президент Гарварда Чарльз Уильям Элиот, бывший сокурсник Лэнгделла, назначил его деканом школы права и Лэнгделл, изучивший огромный библиотечный материал по юриспруденции, немедленно приступил к развитию метода кейсов. Используя сократовский метод (вопрос – ответ), развивая метод проб и ошибок, он предложил студентам работать с первоисточниками (судебными делами, решениями апелляционного суда и др.), а затем делать собственные выводы, представлять собственные интерпретации и анализ. Подход Лэнгделла резко отличался от традиционного обучения (лекций, семинаров) индуктивным эмпиризмом и был встречен огромным сопротивлением. За первые три года работы

Лэнгделла в должности декана, количество студентов снизилась со 165 до 117 человек, но благодаря поддержке Ч. Элиота, Лэнгделл оставался на своем посту до 1895 года. К тому времени метод утвердился не только в Гарварде, но и в шести других юридических школах [10].

Школа бизнеса в Гарварде была основана в 1908 году. В первую программу под названием «Master of Business Administration» (МВА) («Магистр делового администрирования») был введен обязательный курс – метод ситуационного анализа «Искусство ведения бизнеса» (1912 г.). Предложил эту идею Эдвину Ф. Гею, первому декану школы бизнеса, чикагский бизнесмен Арчи Шоу. На курс приглашались владельцы собственного бизнеса, которые должны были представить и обсудить проблему из их собственной практики. Через два дня каждый студент сдавал письменный отчет, содержащий аналитический разбор проблемы и рекомендуемое решение, затем бизнесмен обсуждал эти отчеты с группой. «Расцвет» метода ситуаций наступает в 1919 году с приходом нового декана, банкира Уоллеса Донэма, который, окончив юридическую школу, продолжил свою деятельность в бизнес школе. «Позднее Донэм так говорил о начале работы: «У меня не было теоретических познаний в бизнесе, а у моих преподавателей, как я выяснил, было мало практического опыта в этой сфере. Притереться друг к другу оказалось весьма проблематично» [5,С.23]. Донэм назначил Коупленда, снискавшего дурную славу «плохого преподавателя» (на его лекциях студенты протестовали «топотом»), главой Гарвардского комитета по исследованию бизнеса (Harvard's Bureau of Business Research) и «велел переориентировать его деятельность со сбора статистических данных на коллекционирование «кейсов». Заодно Коупленд перестроил свой курс по маркетингу, и «топот волшебным образом прекратился» [5, С.24]. Затем Донэм убедил Мельвина Коупленда вместо учебника по маркетингу издать коллекцию «деловых проблем». Первые подборки кейсов были опубликованы в 1921 году в

«Отчетах Гарвардского университета о бизнесе», а в 1922 году 85 учебных заведений стали применять кейсы в своей работе. Также Донэм организовал ряд занятий по преподаванию метода ситуаций, и с тех пор Гарвард считается пропагандистом метода кейсов (издания коллекций кейсов: 1931, 1953, 1954, 1969, 1981, 1990-ые гг., а также семинары, мастерские по обучению преподавателей) [10, 8].

Медицинская школа Гарварда пришла к применению ситуационных задач только в 1985 году, когда Даниэль Гостезон, её выпускник, стал деканом школы (1977 г.) и поставил перед собой цель решить проблему информационной перегрузки студентов. Результатом работы исследователей (Гордона Мура, Бузинесса Скула и других) по этой проблеме стало изменение учебного плана и введение экспериментального тестирования «Новая Тропа», позволяющего перейти от обучающих программ к активному изучению медицины методом кейсов. Ядро программы – обучающие семинары для шести – восьми студентов, встречающихся три раза в неделю, чтобы обсудить ситуации, написанные специально для «Новой Тропы».

На данный момент в Гарварде существует три школы – права, медицинская и бизнеса, наиболее активно строящие процесс обучения на кейс-методе. Школы отличаются по принципам, особенностям, различным путям обучения: соревнование или сотрудничество, аналитическая точность или решительные действия, единое решение или вариативность, но каждая из них постоянно находится в поиске и рассматривает альтернативные пути развития. Со стратегической, материальной, культурной точек зрения Гарвард выбрал путь инвестирования в метод ситуационного разбора. Некоторые качественные кейсы стоят от 5000 до 30000 долларов. «Спустя семьдесят лет после того как был написан первый «кейс», применение учебного примера по-прежнему остается основой преподавания и изучения в Гарвардской школе. ... Каждый год

здесь разрабатывают около 350 «кейсов», что, как утверждается, составляет большую часть из создаваемых во всем мире» [5].

Современные кейсы сохраняют те же основные характеристики, что и в начале XX века:

- кейс состоит в среднем из 10 – 25 страниц текста и 5 – 10 страниц дополнительной информации;
- кейс считается хорошим, если в нем описываются реальные, а не фиктивные организации и их реальные деловые проблемы;
- кейс требует, чтобы студенты вошли в роль главного героя из ситуации и приняли одно или более решений;
- кейс не должен содержать полный объем информации.

Сегодня, ситуационное обучение по гарвардской методике – это интенсивный тренинг слушателей с использованием видеоматериалов, компьютерного и программного обеспечения. «Лидирует по количеству часов, отводимых занятиям по этому методу – Гарвардская школа бизнеса. Рядовой студент за время учебы в Гарварде разбирает до 700 кейсов, тратит до 90% учебного времени на работу с конкретной ситуацией» [7, С.15].

Европейский подход к кейс-методу. С 20-х годов прошлого века европейское образование стало применять гарвардский метод. В 1965 году при Манчестерском университете (University of Manchester) открывается Манчестерская школа бизнеса (Manchester Business School) (MBS), в которой к кейс-методу подошли творчески. В Манчестерской традиции описание ситуации более краткое, а решение принципиально открыто и вырабатывается в ходе групповых дискуссий. В MBS осуществляют интерактивное обучение, поэтому разработан *манчестерский или проектный метод* бизнес-обучения, применяемый на современном этапе в школах данного профиля практически по всему миру. Способ занятий позволяет вовлекать студентов в решение реальных бизнес-кейсов

действующих компаний. Студентам предлагают выбрать работу в одной из отраслей экономики и устраивают их на практику в компании, которые испытывают какие-либо конкретные трудности. Перед студентами ставят задачу найти способ справиться с проблемой и добиться его реализации.

Лидером по сбору и распространению кейсов является созданный в 1973 году по инициативе 22 высших учебных заведений The Case Clearing House of Great Britain and Ireland; с 1991 года он называется European Case Clearing House (ЕССН). «ЕССН является некоммерческой организацией, которая связана с организациями, предоставляющими и использующими кейсы и расположенными в различных странах мира. В настоящее время в состав ЕССН входит около 340 организаций. ...У каждой из этих организаций своя коллекция кейсов, право на распространение которых имеет ЕССН»[1].

Чикагский подход к кейс-методу. Параллельно с Гарвардом метод исследования ситуации развивала Чикагская школа социологии. С 1910 года школа использовала кейс-стади как исследовательскую стратегию, направленную на глубокий, полный и комплексный анализ социального феномена на примере отдельного эмпирического объекта (случая), включая методы наблюдения, неформального интервью, чтение документов и отчетов.

Первой особенностью чикагского подхода к кейс-стади является возможность получения более глубокой информации при изучении сферы неформальных отношений между людьми. «Ключевым методологическим моментом case-study является опора на качественные методы сбора и анализа эмпирического материала» [5, С. 177].

О кейс-методе как о методе социологического исследования заговорили, когда вышла в свет пятитомная работа Чикагской школы: «Польский крестьянин в Европе и в Америке» (У.А. Томас, и Ф.В. Знанецким, 1918 г.). Эта книга стала результатом восьмилетнего

исследования, проводившегося в Европе и Соединенных Штатах, и явилась результатом анализа социальной дезорганизации среди польских переселенцев. Интерес к книге до сих пор вызывает разработка *подхода к анализу проблемы* через изучение разнообразных источников: автобиографического материала, выписок об оплате, писем родственникам, газетных подшивок и т.д. Впервые *макросоциологические исследования* проводились *через микроподход*, опираясь на социально-психологическую ориентацию.

Вторую особенность чикагского подхода к методу ситуации можно проиллюстрировать словами американского историка социологии Денниса Смита. В работе, посвященной этой школе, он пишет, что «как сила, так и слабости Чикагской школы проистекают из *столкновения между американским капитализмом и американским либерализмом*». «Университет был основан семейством Рокфеллеров, и при его создании царил дух приоритета ценностей филантропии и баптизма, а в практическом плане преобладающими социальными давлениями были непосредственная власть частного капитала и требование следовать установившимся образцам американского образа жизни». Поэтому «...Школа опиралась в мировоззренческом плане на протестантскую религиозную традицию, преобладающую в американской жизни, в социальном плане — на идеи реформизма, а в гносеологическом — на эмпиризм» [4, С.255].

Третья особенность заключается во влиянии *философии прагматизма*, автор которой Джон Дьюи работал в эти годы в Чикагском университете. Дж. Дьюи, Джордж Герберт Мид, Торстайн Веблен — теоретики, имеющие огромное влияние на своих современников. Так, Дьюи рассматривал образование с прагматических позиций как одно из условий «совершенствования приспособления к жизни» [3, С.282], а ученик при обучении должен заниматься тем, что соответствует его

потребностям и интересам. Прагматическое направление требовало включения исследователя в изучаемую проблему, поэтому изначально кейс-метод в Чикагской школе был «полевым», именно так называют кейсы, основанные на реальной ситуации, а не придуманные.

На современном этапе исследования Чикагской школы ведутся в области урбанизации и охраны окружающей среды.

Кейс-стади в российском образовании. В послереволюционный период происходит становление советской школы, подразумевающее уход от старой системы образования и создание новой. Неудовлетворение многих педагогов классической школой приводит их к поискам активных средств обучения, заимствованных из зарубежных источников, таких как Дальтон-план, метод проектов.

Одним из ярких представителей новой школы становится Станислав Теофилович Шацкий, сторонник концепции свободного воспитания. Посетив европейские школы Г. Кершенштейнера, Б. Отто и другие, и пересмотрев свое отношение к европейскому направлению в образовании, он сосредоточил свое внимание на трудах американского педагога Д. Дьюи. Шацкий С.Т. не был слепым последователем прагматической философии Дьюи, но основная идея Дьюи об использовании опыта ребенка для успешного обучения и воспитания была близка Шацкому С.Т. и получила развитие не только в теоретических трудах, но и на практике.

В течение 1924 года преподаватели совпартшкол по экономическим дисциплинам знакомились с методом case-study (или, как писали в двадцатые годы, «методом казусов») в американском экономическом журнале (Harvard Business Review). Итогом изучения явилась конференция (сентябрь 1926 г.), на которой рассматривались вопросы применения различных методов и методик обучения, в том числе метода проектов или метод казусов. Из этого следует, что «метод казусов» был известен в нашей стране в 20-е годы прошлого столетия, но сам Шацкий, ни в одной

из своих работ данный термин не употребляет. При этом активно использует в своей деятельности исследовательские методы обучения, такие как метод проекта, ответвлением которого является кейс-стади, а также разрабатывает со своими соратниками метод, применимый к школьному образованию и аналогичный методу ситуации – метод исканий или метод жизненных заданий. «Реальный опыт ребенка», «организованный опыт (лаборатория)», «человеческий опыт (готовые знания)», «упражнения, дающие нужные для ребенка навыки» — «вот четыре элемента того метода, который мы считаем основным» [7, С.117].

В 30-ые годы происходит смена отношения государства к системе образования и его реорганизация на основе централизации, консерватизма, а также возврат к традиционному подходу, в связи с чем начинается политическая травля С.Т. Шацкого, его соратников и их идей.

Начиная с 90-х годов XX века, российские ученые стали активно рассматривать опыт зарубежных исследователей в области образования и применять метод конкретных ситуаций как технологию в образовании взрослых и профессионально-ориентированном обучении. В определённой степени это было связано с поддержкой международных образовательных фондов и программ. Так, например, обучение большого числа специалистов методу кейс-стади было осуществлено в рамках Мегапроекта «Развитие образования в России (среднее образование)». Проект был реализован при поддержке фонда Дж.Сороса. На современном этапе в России кейс-метод развивается в трех направлениях.

Первое направление – решение бизнес-кейсов, пришло в Россию с Запада вместе с первыми управленцами, получившими образование за рубежом, а также со студентами программ стажировок по обмену. Создаются студенческие кейс-клубы, а для популяризации кейсов сами студенты проводят чемпионаты по решению бизнес-кейсов. Международный бизнес испытывает недостаток в молодых специалистах,

ориентированных на практику, поэтому такие проекты реализуются при финансировании зарубежных организаций. Таким образом, становление метода ситуации в бизнес образовании идет от студентов, а также незначительно инвестируется зарубежным бизнесом для нахождения наиболее ярких и перспективных представителей молодежи.

Второе направление связано с курсом на модернизацию российского образования в системе высшей школы России, когда происходит поиск новых эффективных методов обучения. В ВУЗах началось массовое обновление преподаваемых дисциплин и курсов. Менеджмент, маркетинг, политология, социология стали заполнять образовательный процесс, неся за собой расширение числа интерактивных методов обучения, таких как кейс-стади и другие.

Третье направление развития метода осуществляется в системе модернизации школьного образования вместе с другими инновационными технологиями. Используются кейс-стади в виде ситуационных задач, имеющих аналогичную методику и цели, но меньшие по объему и времени на их решение. Целью применения является не только развитие логического и аналитического мышления, самостоятельного поиска и принятие решения, но и подготовка учащихся к различным жизненным ситуациям, работе в группе и с дополнительной информацией.

В результате исследований, проведенных среди учителей г.Санкт-Петербурга методом анкетирования (85 участников), выяснилось, что менее 30% применяют инновационные технологии, большинство респондентов предпочитают работать с традиционными технологиями. Из всех анкетированных ни один не использует кейс-метод, но иногда применяют ситуационные задания. После ознакомления с методикой проведения кейс-технологии более 60% респондентов указали на то, что хотели бы применять ситуационные задачи на уроках, классных часах или

внеклассных мероприятиях. Медленное внедрение кейс-метода в систему школьного образования определено рядом проблем, вот некоторые из них:

- многие учителя не владеют методикой проведения кейс-технологии;
- не все учителя хотят работать с интерактивными технологиями, предпочитая классическое обучение инновационному;
- кейс-технология требует много учебного времени, поэтому в строго нормированном учебном процессе внедрение ситуационных задач осуществить довольно сложно;
- методические пособия с ситуационными задачами как предметного, так и интегративного содержания отсутствуют, а составление кейсов – процесс сложный, требующий много личного времени преподавателя;
- при групповом обучении всегда есть учащиеся, не принимающие участие в работе группы, иногда мешающие ей, или те, кто перекладывает решение ситуационной задачи на других, прячется за спинами лидеров.

Хотя применение ситуационных задач в образовательном процессе на данном этапе вызывает ряд трудностей, но пути решения ищутся довольно успешно. Особенностью метода является его постоянное развитие, протекающее одновременно с быстро изменяющимися объективными факторами, реагирующее на все изменения в окружающей среде, способствующее не только активной адаптации к новым условиям, но влиянию на них. «Метод выступит как важнейшим каналом наполнения творчеством содержания учебно-воспитательного процесса, так и средством развития человеческих ресурсов» [6, С.274].

Список литературы

1. Долгоруков А. М. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения [Электронный ресурс] / Долгоруков А. М. Лекции. Режим доступа: <http://www.vshu.ru>.
2. Дьюи Д. Демократия и образование. М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 383 с.
3. История социологии в Западной Европе и США. Учебник для вузов. Ответственный редактор – академик РАН Г. В. Осипов. – М.: Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА – ИНФРА • М), 2001. – 576 с.
4. Козина И. Case study: некоторые методические проблемы /И.Козина // Рубеж. – 1997. – № 10-11. – С. 177-189.
5. Минцберг Г. «Требуются управленцы, а не выпускники МВА. Жесткий взгляд на мягкую практику управления и систему подготовки менеджеров». М.: Издательство: Олимп-Бизнес, 2010 г. – 544 с.
6. Ситуационный анализ, или Анатомия Кейс-метода /Под ред. Д-ра социологических наук, профессора Сурмина Ю.П. – Киев: Центр инноваций и развития, 2002. – 286 с.
7. Шацкий С.Т. Избранные педагогические сочинения: В 2-х т. Т.1/Под ред. Н. П. Кузина, М.Н. Скаткина, В.Н. Шацкой.// Наше педагогическое течение. Москва, 30.12.1922г. – М.: Педагогика, 1980. – 304 с.
8. The case for the Business School case method [Электронный ресурс] University of Michigan. 1996 – Режим доступа: <http://online.wsj.com/public/resources/documents/bartonarticle.pdf>
9. Garvin David A. Developing the Courage to Act [Электронный ресурс] / HBS Cases, September 2003. – Режим доступа: <http://hbswk.hbs.edu>
10. Garvin David A. Making the Case [Электронный ресурс] / Harvard Magazine, September-October 2003. – Режим доступа: <http://harvardmagazine.com>