

САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКАЯ
АКАДЕМИЯ ПОСТДИПЛОМНОГО
ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ



ИННОВАЦИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Выпуск 5

Санкт-Петербург
2013

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Предисловие</i>	5
I. ТЕХНОЛОГИИ СОЦИАЛЬНОЙ ИНТЕРАКЦИИ	6
<i>Алешин В. Н.</i> Психодрама как интерактивный метод в образовательном процессе	6
<i>Яцкова О. Ю.</i> Организационно–деятельностная игра как коллективная форма работы по формированию творческого потенциала школьников	11
<i>Черных А. Г.</i> Интерактивные методы обучения как средство развития саморегуляции познавательной деятельности школьника	17
<i>Летова С. О.</i> Развитие метапредметных коммуникативных умений школьников как фактор политической социализации	22
<i>Адонина Н. П.</i> Ситуационные задачи как средство развития метапредметных умений	25
<i>Ставропольцева С. В.</i> Образовательные результаты применения лабораторно-бригадного обучения как коммуникативной педагогической технологии	28
<i>Левагина О. Б.</i> Развитие рефлексии в учебном процессе: коммуникативный аспект	31
<i>Сизова М. Б.</i> Реализация инновационного потенциала учебного процесса в школе: развитие метапредметных коммуникативных умений учащихся на уроках гуманитарного цикла	34
<i>Михайленко Т. М.</i> Деловая игра в начальной школе	38
II. СОЦИАЛЬНАЯ ИНТЕРАКЦИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СЕТЕВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ	44
<i>Котова С. А., Липатова И. А.</i> Организация контроля и регуляции деятельности сетевых методических сообществ	45
<i>Гайсина С. В.</i> Межличностное взаимодействие, организованное в виртуальном пространстве, как средство развития профессиональной компетентности учителя	50
<i>Мушко Л.П.</i> Информационно-методический сайт как форма коллективного обучения	54
<i>Мылова И.Б.</i> Сетевые интерактивные технологии в учебной работе со школьниками	57
<i>Прокофьева Т. М.</i> Формирование коммуникативной культуры учащихся в электронной образовательной среде	61

СИТУАЦИОННЫЕ ЗАДАЧИ КАК СРЕДСТВО РАЗВИТИЯ МЕТАПРЕДМЕТНЫХ УМЕНИЙ

Аннотация: В статье рассматривается становление ситуационных задач (СЗ) как инновационной образовательной технологии в школе и основные критерии оценки СЗ.

Ключевые слова: инновационные технологии, кейс-стади, ситуационные задачи, метапредметные умения.

В Федеральных государственных общеобразовательных стандартах второго поколения (ФГОС-2) осуществляется попытка соответствовать духу времени и внести значительные изменения в процесс образования. Стандарт ориентирован на становление личностных характеристик выпускника путем достижения им результатов: личностных, метапредметных, предметных.

Получение этих результатов можно оценить как «сверхзадачу», относящуюся к стратегическим и отражающую объективные потребности общества, но внедряемую «сверху» в процесс образования. Решать её необходимо в реальном педагогическом процессе, где «стратегические задачи преобразуются в задачи тактические... Сохраняя свою направленность на итоговый результат образования, они приурочены к тому или иному определённом этапу решения стратегических задач» [3, С.6]. Педагог на каждом уроке должен решать текущие, ближайшие «оперативные задачи» [3, С.6] для достижения вышеуказанной в стандартах цели. Для этого он может применять образовательные инновационные технологии, одной из которых являются ситуационные задачи.

Термин «*ситуационные задачи*» (СЗ) возник в 2001 году, после публикации учебника по стратегическому маркетингу американских исследователей Эткинсона Дж., Уилсона Й. Эволюция развития этой

технологии начинается в конце XIX-го века и становится популярной в начале XX века в виде кейс-стади, которые относятся к активным методам обучения и применяются в высшей школе. Но в начале XXI века появляется новая форма более короткая, доступная, простая – это СЗ. Во всех СЗ сохраняется одна из идей кейс-сади – поиск выхода из сложной жизненной ситуации, решение трудной проблемы, доведение некоторых действий при решении до алгоритма. Но при создании СЗ часто теряются другие идеи кейс-стади:

- групповой способ обучения, формирующий коммуникативные навыки и умения, и имеющий социализирующий эффект;
- решение, требующее поиска дополнительных сведений, источников, анализа, сравнения данных, межпредметных знаний;
- развитие у учащихся логического мышления, выявления взаимосвязей и т.д. Все выше перечисленное приводит к освоению универсальных учебных действий особенно познавательных и коммуникативных, т.е. к развитию метапредметных навыков и умений. Следовательно, для эффективного применения СЗ их составители должны по-прежнему сохранять основные идеи кейс-стади.

Ситуационные задачи – это «задачи, позволяющие ученику осваивать интеллектуальные операции последовательно в результате работы с информацией: ознакомление – понимание – применение – анализ – синтез – оценка» [1, С.20]. «Этапы анализа, синтеза и оценки практически отсутствуют в предлагаемых задачах и упражнениях, что и ведет к оторванности знания от жизни, к предметной обобщенности знаний» [1, С.20]. Рассмотрим СЗ по нескольким видам критериев, которые должны применяться при её составлении.

СЗ № 3 [Малов-Гра, А.Г. Рабочая тетрадь по ОБЖ: 8, С.25]

Представьте себе ситуацию: находясь один дома, вы увидели, что младший брат разбил градусник и играет с ртутью. Какие действия вам следует предпринять? Ответ обоснуйте.

Таблица №1. Критерии оценки СЗ на основе интеллектуальных операций

№ п/п	Критерии (этапы)	+/-
1.	Ознакомление	-
2.	Понимание	+
3.	Применение	+
4.	Анализ	+
5.	Синтез	-
6.	Оценка (для данной задачи: алгоритм действий)	+

Рассмотрим некоторые недостатки:

1. Материал в тексте не присутствует, следовательно, учащиеся опираются на материал из учебника «ОБЖ. 8кл», в котором приведен интересный пример отравления ртутью, описаны признаки болезни Минамото (результат хронического ртутного отравления), другая информация отсутствует. Данная тема изучалась в 6-м классе, учитель уже объяснял алгоритм действий в данной ситуации, т.е. задача на повторение. Ученики, которые помнят рассматриваемую ситуацию, должны на уровне 8-го класса обосновать свой ответ, а те учащиеся, которые забыли этот материал, должны сами найти информацию, которая чаще всего берется из Интернета и является готовым, обоснованным ответом.

2. При анализе ситуации нельзя не учитывать, что материал по ОБЖ по химически опасным веществам изучается в начале года, когда учащиеся почти не имеют знаний по химии, веществах и их свойствах. К тому же реакция ртути с перманганатом калия не изучается даже углубленной программой по химии в основной школе. Поэтому полный анализ ситуации невозможен.

3. После анализа задачи, некоторые учащиеся могут синтезировать новые свои варианты решения проблемы, которые лучше запомнят или решат опробовать, что может быть опасно для их здоровья. Синтез новых идей не всегда возможен или нужен в задачи.

Таблица №2. Критерии оценки СЗ на основе требований к кейсам

№ п/п	Наименования критерия	+/-
1.	Значимость, интересность	+
2.	Проблемность вопроса	+
3.	Практико-ориентированный характер	+
4.	Необходимость предметных и межпредметных знаний	-
5.	Материал для изучения и анализа проблемы (можно ссылки на материал)	-
6.	Четкость, краткость вопроса и предложенного материала	+
7.	Возможность аргументировать ответ	+
8.	Эффективность результата (решения)	+

Цель данной задачи: учащиеся должны запомнить алгоритм действий через понимание опасности проблемы и её решения логическим, знаниевым путем. Для выполнения своей функции задача требует некоторых корректив. Много вопросов возникает при оценивании решения СЗ. Существуют критерии оценивания для кейсов в высшей школе. Например,

Таблица №3. Критерии оценок работы по этапам занятия [2, С.21]

№ п/п	Наименования критерия	баллы
1.	Профессиональное грамотное решение проблемы	10
2.	Новизна и неординарность решения проблемы	10
3.	Краткость и четкость изложения теоретической части решения проблемы	10
4.	Качество графической части оформления решения проблемы	10
5.	Этика ведения дискуссии	5
6.	Активность работы всех членов группы	5
7.	Штрафные баллы	-5

Для СЗ, решаемых не групповой формой работы, требуется сократить количество критериев. Кейс-технология не находит широкого применения в общеобразовательных школах, т.к. нет кейсов, удовлетворяющих потребностям школы, не все учителя владеют методикой проведения занятий по данной технологии, проведение кейса требует много времени, а программа строго регламентирована. Поэтому небольшие СЗ чаще могут применяться в школе как в виде индивидуальной, так и групповой формах работы. Для эффективности применения сложных СЗ можно давать их в виде домашних заданий, учащиеся собирают материал дома, а на уроке только его объединяют в единый проект, аргументированный ответ.

Литература

1. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В. Конструирование ситуационных задач для оценки компетентности учащихся: Учебно-методическое пособие для педагогов школ. – СПб.: КАРО, 2008.– 96с.
2. Варданян М.Р., Палихова Н.А., Черкасова И.И. и др. Практическая педагогика: Учебно-методическое пособие на основе case-study. – Тобольск: ТГСПА им. Менделеева, 2009. – 188 с.
3. Педагогика: Педагогические технологии: Методические рекомендации для самостоятельной работы студентов / Составитель М.А. Косолапова. Томск: Центр учебно-методической литературы ТГПУ, 2004. – 20 с.